

Ing. Hovad Vladimír, Dolní Dobrouč 347
člen Agrární komory Ústí nad Orlicí
v pověření AK UO k jednání ve věcech škod zvěří na ZP

Určeno: Okresní myslivecký spolek ČMMJ Ústí nad Orlicí
Okresní myslivecká rada OMS Ústí nad Orlicí

Věc: vyjádření k dopisu ze dne 10.1. 2013

Vážení,

Začátkem loňského roku, konkrétně 10. 1. 2013, jsem rozeslal elektronickou poštou písemnou moji reakci na zprávu pana Vlastimila Mrkvičky, předsedy OMS Ústí nad Orlicí, v Myslivecké ročenke za rok 2012 a také na jeho zprávu, s kterou vystoupil na květnovém semináři na Habřince, pořádanou AK UO, ke škodám působených zvěří na zemědělské půdě. Jednalo se především o reakci na (dle nejen mého názoru) zemědělce a jejich jen negativní činnost ve vztahu k přírodě, krajině a k myslivosti. Musím uvést, že moje reakce na zprávu pana Mrkvičky byla v určitém ohledu emotivní a to vzhledem k tomu, že jsem nejen zemědělec, ale také myslivec a starosta Honebního společenstva, který musí neustále hledat kompromisy mezi zemědělci a myslivci tak, aby obě tyto skupiny spolu vycházely a společně hledaly a řešily problematiku, kterou mnohdy ani sami nezapříčinily. **Za tuto emotivnost se touto cestou panu Mrkvičkovi omlouvám.**

Během roku 2013 jsem byl zván do rady OMSu UO jako zástupce AK UO, abychom si určité záležitosti vzájemně vyjasnili a to jak na současnou problematiku zemědělců ve vztahu k plnění veškerých podmínek daných nejen předpisy EU, ČR, problematiku negativního působení přemnožení určitých druhů zvěře, ale také problematiku k ochraně zvěře, která je mnohde bohužel zasažena současným působením zemědělců na přírodu a krajinu. Myslím, že jsme v mnoha otázkách došli ke společným názorům a dohodám.

Věci nejsou v žádném případě jednoduché a bohužel dochází i na má slova a to, že tam, kde není dohoda a součinnost obou stran, dochází ke střetům s finančními dopady (náhrady škod), některá MS a jejich dlouholetí členové museli ukončit svoji činnost, obdobně někteří zemědělci ukončili svoje podnikání vzhledem k velkým ekonomicky neúnosným škodám zvěří na zemědělských kulturách. Členů ČMMJ stále ubývá a myslivost se přesouvá více do podnikatelské sféry, jejíž činností je především jen lov. Toto může v určitém směru dočasně vyhovovat zemědělcům, ale na druhé straně to bude mít negativní dopad i do kulturních činností v obcích, kde právě MS hrají nezanedbatelnou roli, leckde i v práci s mládeží. A to by nás nemělo nechat být v klidu.

Co říci závěrem, hledejme veškeré možnosti vzájemné spolupráce myslivců a zemědělců především na té nejnižší úrovni a važme slova, která jako zástupci různých orgánů v této souvislosti vyřkneme. Jen tak se nám podaří udržet vztahy nejen osobní, ale také mínění veřejnosti k nám zemědělcům a myslivcům.

V Dolní Dobrouči dne 23. 1. 2014.

S pozdravem Ing. Hovad Vladimír, člen AK UO.

